EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
Czech Republic
IČ: 63981378, DIČ: CZ63981378
Certifikáty: ČSN EN ISO 9001:2016, ČSN EN ISO 14001:2016, ČSN ISO 45001:2018

+420 274 784 927-9
+420 773 112 776
ekola@ekolagroup.cz
www.ekolagroup.cz

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy II

Vážený pan
Ing. Jaroslav Vacek
Bělehradská 1338/15
400 01 Ústí nad Labem

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Praze dne:
	26.0486-04/ZV	Ing. Zuzana Vošická ☎ +420 777 112 236	20. 7. 2026

Žádost o prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru **„D6 – Karlovarský kraj“** na životní prostředí dle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon”).

I. Žadatel

Ředitelství silnic a dálnic s. p.
Sídlo: Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4
IČ: 65993390
DIČ: CZ65993390

Ředitelství silnic a dálnic s. p., Správa Karlovy Vary
Sídlo: Závodní ul. 369/82. 360 06 Karlovy Vary 6

Zastoupena: Bc. Lukášem Hnízdilem, ředitelem ŘSD s. p., Správa Karlovy Vary

Zmocněnec: EKOLA group, spol. s r.o.
Sídlo: Mistrovská 4/558, 108 00 Praha 10
IČ: 63981378
DIČ: CZ63981378
Tel.: +420 274 784 927–9

Zastoupena: Ing. Věrou Ládyšovou, jednatelkou společnosti

II. Úvodní informace

K prodloužení platnosti závazného stanoviska „D6 – Karlovarský kraj“ se v daném případě vztahuje § 9a odst. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, v případě tohoto záměru i opakovaně, dle zákona č. 465/2023 Sb., a to pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

V souladu s výše uvedeným odstavcem je ve stanovené lhůtě podána žádost o prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí záměru „D6 – Karlovarský kraj“ vč. popisu aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Proces EIA a navazující řízení záměru „D6 – Karlovarský kraj“

Oznámení záměru „D6 – Karlovarský kraj“ dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno v červenci 2018 společností EKOLA group, spol. s r.o. pod vedením Ing. Libora Ládyše (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183.) a následně bylo dne 21. 8. 2018 předáno na Ministerstvo životního prostředí, které zahájilo zjišťovací řízení.

Závěr zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl Ministerstvem životního prostředí vydán dne 19. 10. 2018 (č. j. MZP/2018/520/856). Ze závěru zjišťovacího řízení vzešly konkrétní požadavky na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace EIA pro záměr „D6 – Karlovarský kraj“ byla v souladu s přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zpracována v lednu 2019 společností EKOLA group, spol. s r.o. pod vedením Ing. Libora Ládyše (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183).

Oznamovatel zaslal dokumentaci příslušnému úřadu (převzata dne 4. 2. 2019) a ten ji rozeslal dne 15. 2. 2019 dopisem č. j. MZP/2019/520/114 ze dne 14. 2. 2019 dotčeným orgánům a dotčeným územním

samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla dne 21. 2. 2019 zveřejněna na úřední desce Karlovarského kraje.

Zpracováním posudku byl pověřen dne 2. 4. 2019 Ministerstvem životního prostředí Ing. Radek Přílepek, držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se uskutečnilo dne 17. 4. 2019 v 16:00, v zasedací místnosti v budově magistrátu města, na adrese U Spořitelny 538/2 v Karlových Varech.

Zpracovatel posudku s ohledem na složitost případu požádal příslušný úřad v souladu s § 9 odst. 3 zákona dne 20. 5. 2019 o prodloužení lhůty pro zpracování posudku. Příslušný úřad žádosti vyhověl. Posudek byl předán příslušnému úřadu dne 24. 6. 2019.

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále také „závazné stanovisko“) podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno Ministerstvo životního prostředí dne 23. 7. 2019 v Plzni (č. j. MZP/2019/520/695) jako souhlasné závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 až 3 ve spojení s § 21 písm. c) téhož zákona.

Platnost tohoto stanoviska EIA je dle § 9a odst. 4 zákona 7 let ode dne jeho vydání. Závazné stanovisko EIA pro záměr „D6 – Karlovarský kraj“ je tedy platné do 23. 7. 2026. Platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží závazným stanoviskem o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

III. Předmět záměru

Předmětem záměru je výstavba dálnice D6 v úseku od Bošova po Karlovy Vary. Posuzovaný záměr zahrnuje tyto čtyři dílčí úseky dálnice D6: D6 Knínice – Bošov (dálniční km 83,680–91,590), D6 Žalmanov – Knínice (dálniční km 91,590–98,540), D6 Olšová Vrata – Žalmanov (dálniční km 98,540–105,881), D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata (dálniční km 105,881–113,902).

Stavba **D6 Knínice – Bošov** je v dokumentaci EIA řešena v jedné variantě. Stavba je 7 900 m dlouhá. V celém úseku je trasa D6 vedena po zemědělských půdách jižně od stávající silnice I/6. Nová dálnice D6 je navržena jako čtyřpruhová, směrově rozdělená v kategorii D 25,5/100. Připojení dálnice D6 na silniční síť je provedeno mimoúrovňovou křižovatkou u obce Knínice v km 6,300.

Stavba **D6 Žalmanov** – **Knínice** je v dokumentaci EIA posuzována v jedné variantě vedení trasy. Součástí stavby je mimoúrovňová křižovatka – MÚK Bochov, která je v rámci dokumentace EIA řešena ve dvou variantách umístění (Studie prověření přesunutí křižovatky MÚK Bochov, PRAGOPROJEKT, a.s., únor 2016). Předmětem stavby D6 Žalmanov – Knínice je nahrazení stávající dvoupruhové silnice I/6 čtyřpruhovou komunikací (dálnicí). Protože je téměř v celém úseku D6 vedena mimo stávající trasu I/6, jedná se z hlediska druhu stavby o liniovou novostavbu. Stavba zahrnuje 6 905 metrů dlouhý úsek dálnice v kategorii D 25,5/100, procházející v blízkosti obcí Knínice, Vahaneč, Herstošice, Údrč, Těšetice a Bochov.

Stavba **D6 Olšová Vrata – Žalmanov** je v dokumentaci EIA řešena v jedné variantě. V úseku mezi Bochovem a Olšovými Vraty propojuje stavby D6 Žalmanov – Knínice a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata. Délka úseku je 7 341 m. Stávající silnice I/6 je v tomto úseku dvoupruhová s nevyhovujícími směrovými a spádovými parametry. Dálnice D6 je navržena jako čtyřpruhová, směrově rozdělená v kategorii D 25,5/100. Trasa D6 je vedena jižně od stávající silnice I/6. Připojení na silniční síť je mimoúrovňovou křižovatkou u obce Žalmanov.

Stavba **D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata** je v dokumentaci EIA řešena v jedné variantě. Předmětem stavby je přestavba silnice I/6 v úseku Karlovy Vary – Olšová Vrata. Dálnice D6 je navržena jako čtyř pruhová, směrově rozdělená komunikace v délce 5,490 km (od Karlových Varů směrem na Olšová Vrata) v kategorii S 22,5/80, odtud až na konec úseku (KÚ Olšová Vrata) v kategorii D 25,5/100. Celková délka úpravy je 8 020 m. Připojení na silniční síť je třemi mimoúrovňovými křižovatkami. Pozn.: Technické řešení tohoto úseku vychází z dokumentace pro stavební povolení (PRAGOPROJEKT, a.s., červenec 2009). V dokumentaci EIA je na základě požadavku oznamovatele uvažováno oproti projektové dokumentaci pro DSP se změnou tvaru MÚK Drahovice v km 0,900 stavby D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata.

EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
Czech Republic
IČ: 63981378, DIČ: CZ63981378
Certifikáty: ČSN EN ISO 9001:2016, ČSN EN ISO 14001:2016, ČSN ISO 45001:2018
+420 274 784 927-9
+420 773 112 776
ekola@ekolagroup.cz
www.ekolagroup.cz

IV. Umístění záměru

Kraj:	Karlovarský
Obec:	Vrbice (včetně místních částí Bošov a Skřipová) Čichalov (včetně místních částí Mokrá a Štoutov) Verušičky (včetně místních částí Týniště a Vahaneč) Žlutice (včetně místní části Knínice) Bochov (včetně místních částí Herstošice, Údrč a Těšetice) Stružná (včetně místních částí Horní Tašovice a Žalmanov) Andělská Hora Karlovy Vary (včetně místních částí Olšová Vrata a Drahovice)
Katastrální území:	Vrbice u Valče, Mokrá u Chyší, Skřipová, Týniště, Štoutov, Verušičky, Čichalov, Knínice u Žlutic, Vahaneč, Herstošice, Údrč, Těšetice u Bochova, Bochov, Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov, Andělská Hora, Olšová Vrata, Drahovice, Karlovy Vary

Posuzovaný záměr **„D6 – Karlovarský kraj“** zahrnuje čtyři dílčí úseky (stavby) dálnice D6 na území Karlovarského kraje. Ve směru od hranic Karlovarského kraje ke Karlovým Varům se jedná o tyto úseky: D6 Knínice – Bošov (km 83,680–91,590 dálničního staničení), D6 Žalmanov – Knínice (km 91,590–98,540 dálničního staničení), D6 Olšová Vrata – Žalmanov (km 98,540–105,880 dálničního staničení), D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata (km 105,880–113,902 dálničního staničení).

Posuzovaný záměr navazuje úsekem D6 Knínice – Bošov v km 83,680 dálničního staničení na již zprovozněný úsek komunikace D6 Lubenec – Bošov a pokračuje západním směrem, souběžně se stávající silnicí I/6 v délce cca 3 km. Dále se jižně odklání více od silnice I/6 a po cca 4 km se opět přibližuje ke stávající silnici I/6.

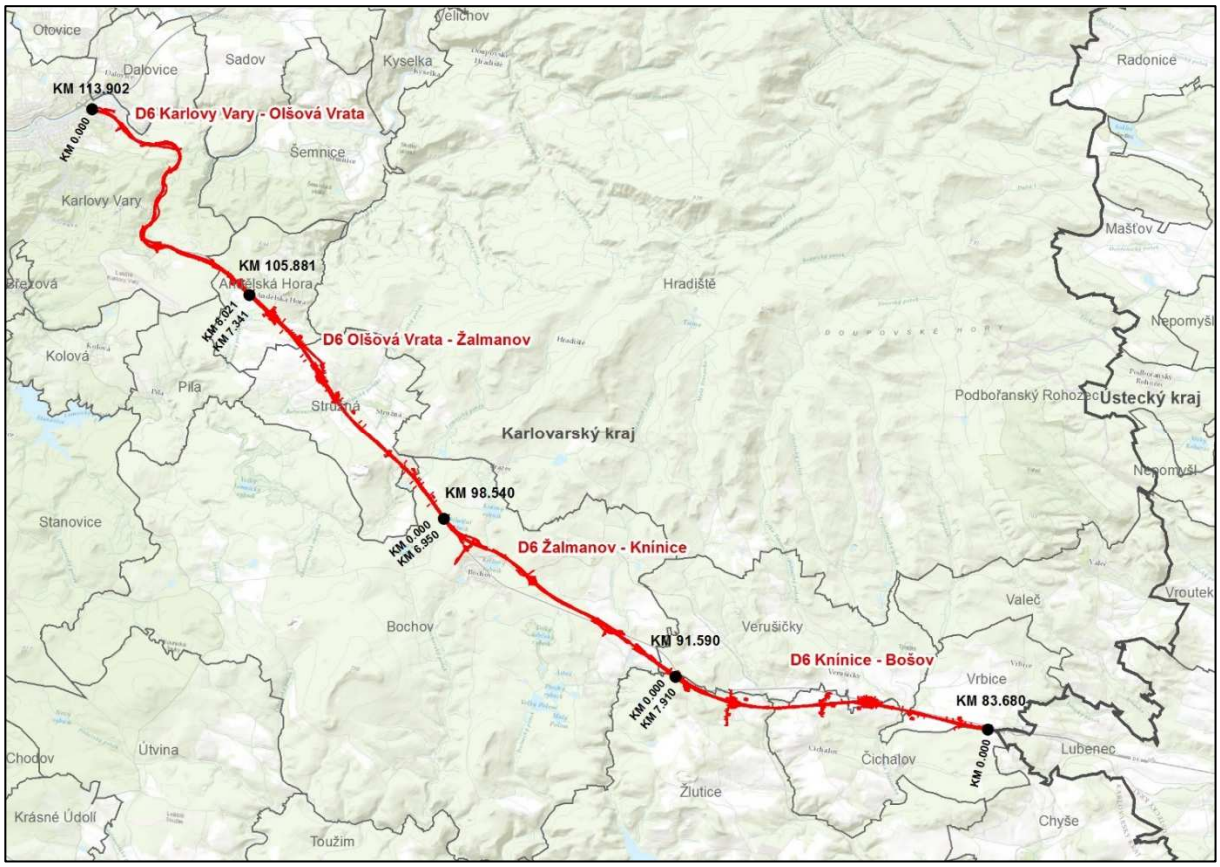
V km 91,590 dálničního staničení navazuje na předchozí úsek stavba D6 Žalmanov – Knínice. V počátku tohoto úseku jde navržená trasa D6 vlevo od stávající silnice I/6 - budoucí silnice II/606. Křížení se stávající příjezdnou cestou k lokalitě Zlatá Hvězda je řešeno jednopolovým mostem. Údolí Ratibořského potoka překlenuje dálnice D6 pětipolovou estakádou. Vykřížení dálnice s budoucí silnicí II/606 u Herstošic je řešeno třípolovým mostem na D6 přes přeložku původní silnice I/6. Obě komunikace zde nejsou propojeny křižovatkou, jedná se pouze o křížení. V další části jde navržená trasa D6 vpravo od stávající silnice I/6 a pokračuje v poloze severovýchodního obchvatu města Bochov. Křížení se silnicí II/198 Bochov – Těšetice je ve variantě A řešeno nadjezdem silnice II. třídy přes zářez dálnice D6. Ve variantě B je křížení se silnicí II/198 Bochov – Těšetice řešeno mimoúrovňovou křižovatkou s možností nájezdu i sjezdu z dálnice D6. Křížení s železniční tratí bude novým železničním mostem na přeložce trati. Za tímto mostem jde trasa D6 v souběhu s železniční tratí až k údolí Bochovského potoka, které překlenuje šestipolovou estakádou. V závěrečné části tohoto úseku, severně od Bochova, je ve variantě A navržena nová MÚK s přeložkou původní silnice I/6. Ve variantě B je křížení s přeložkou původní silnice I/6 řešeno prostým nadjezdem nad dálnicí D6 bez možnosti nájezdu na dálnici. Hlavní trasa dálnice D6 se v tomto závěrečném úseku stáčí zpět k trase původní silnice I/6. Dále je směrem na Žalmanov navržena tzv. doprovodná komunikace v nové trase, která se v konci úseku stavby napojuje na stávající silnici I/6. Navržená dálnice jde na konci úseku v souběhu vlevo od silnice I/6.

V km 98,540 dálničního staničení pokračuje trasa D6 úsekem D6 Olšová Vrata – Žalmanov. Trasa D6 pokračuje západním směrem, souběžně se stávající silnicí I/6 a po cca 1,2 km se dostává do stopy současné silnice I/6, jižně obchází obec Žalmanov a ve stopě současné silnice pokračuje až do konce úpravy.

V km 105,880 dálničního staničení pokračuje trasa D6 úsekem D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata. V rámci tohoto úseku je kilometráž samotné stavby udávána v opačném směru než u předchozích třech úseků. Začátek úseku (km 0,000 je v Karlových Varech, konec pak v km 8,020 u Olšových Vrat). Stavba navazuje u Pražského mostu v Karlových Varech na již zprovozněný úsek Průtah silnice I/6 Karlovy Vary-východ, stavba 10, a je řešena většinou rozšířením stávající silnice na levou stranu o levý pás. Před mimoúrovňovou křižovatkou (MÚK) Olšová Vrata přechází v samostatnou trasu vpravo a až před koncem úseku se vrací na stávající silnici I/6 a končí jejím rozšířením na pravou stranu přibližně 400 metrů za stávajícím odbočením na Andělskou Horu a Šemnici. Zde se trasa setkává s úsekem D6 Olšová Vrata – Žalmanov.

Schematické umístění záměru D6 – Karlovarský kraj je na následujícím obrázku.

Obrázek 1 Schematické znázornění zájmového území



Zdroj: PRAGOPROJEKT, a.s., listopad 2014

V. Popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska

Na základě vyhodnocení aktuálního stavu dotčeného území a porovnání změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání závazného stanoviska EIA lze konstatovat následující:

Kvalita ovzduší

Za účelem posouzení stávajícího stavu kvality ovzduší v území záměru „D6 – Karlovarský kraj" byla v rámci dokumentace EIA pro tyto účely zpracována Rozptylová studie (příloha č. 3a a 3b dokumentace EIA), kterou zpracovala společnost ECO-ENVI-CONSULT v únoru 2018.

Hodnocení kvality ovzduší v dokumentaci EIA vycházelo z map pětiletých průměrů imisních koncentrací za období 2012–2016 a jejich následné aktualizace za období 2013–2017, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Data byla zpracována pro čtvercovou síť o rozměrech 1 × 1 km. Výčet jednotlivých čtverců zasažených hodnocenými úseky trati je uveden níže.

V rámci současného posouzení jsou pro porovnání s původním stavem využita data pětiletých průměrů imisních koncentrací za období 2013–2017 a současně nejnovější dostupné pětileté průměry za období 2020–2024.

Kvalitu ovzduší v době vydání stanoviska EIA je pro účely adekvátního porovnání s aktuálním stavem (rok 2026) vhodné charakterizovat na základě pětiletých průměrů imisních koncentrací dle údajů ČHMÚ za období 2013–2017. Hodnocení bylo provedeno pro imisní koncentrace NO_2, CO, suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a benzo[a]pyren ve čtvercové síti 1 × 1 km.

Hodnocené úseky záměru zasahovaly do následujícího počtu čtverců:

- úsek D6 Bošov – Knínice: 34 čtverců (365559, 366559, 367559, 368559, 369559, 370559, 371559, 372559, 365558, 366558, 367558, 368558, 369558, 370558, 371558, 372558, 365557, 366557, 367557, 368557, 369557, 370557, 371557, 372557, 373557, 365556, 366556, 367556, 368556, 369556, 370556, 371556, 372556, 373556)
- úsek D6 Žalmanov – Knínice: 40 čtverců (361561, 362561, 363561, 364561, 365561, 359560, 360560, 361560, 362560, 363560, 364560, 365560, 366560, 359559, 360559, 361559, 362559, 363559, 364559, 365559, 366559, 359558, 360558, 361558, 362558, 363558, 364558, 365558, 366558, 359557, 360557, 361557, 362557, 363557, 364557, 365557, 366557, 359556, 360556, 361556)
- úsek D6 Žalmanov – Olšová Vrata: 43 čtverců (353566, 354566, 355566, 356566, 357566, 358566, 353565, 354565, 355565, 356565, 357565, 358565, 353564, 354564, 355564, 356564, 357564, 358564, 353563, 354563, 355563, 356563, 357563, 358563, 359563, 354562, 355562, 356562, 357562, 358562, 359562, 354561, 355561, 356561, 357561, 358561, 359561, 354560, 355560, 356560, 357560, 358560, 359560)
- úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata: 31 čtverců (349570, 350570, 351570, 352570, 353570, 349569, 350569, 351569, 352569, 353569, 349568, 350568, 351568, 352568, 353568, 349567, 350567, 351567, 352567, 353567, 354567, 350566, 351566, 352566, 353566, 354566, 350565, 351565, 352565, 353565, 354565)

Hodnoty krátkodobých maximálních koncentrací a jejich četnost jsou využity jako doplňkové informace o imisní situaci za nepříznivých klimatických podmínek. Hodnoty koncentrací sledovaných polutantů pro sledované čtverce z map úrovní znečištění ovzduší jsou uvedeny v následujících tabulkách pro jednotlivé etapy záměru. Uvedené hodnoty prezentují úroveň pozadí, resp. imisního zatížení v zájmové oblasti.

Tabulka 1 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2013–2017 v rámci etapy stavby D6 Knínice – Bošov ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	7,6–9,3	40	19–23,3
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	14,0–16,1	40	35,0–40,3
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	26,3–30,0	50	52,6–60,0
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	10,5–11,7	25*	42,0–46,8
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,6–0,7	5	12,0–14,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,1–0,3	1	10,0–30,0

**Pozn.: V době zpracování EIA dokumentace byl imisní limit v případě prašných částic $PM_{2,5}$ stanoven na 25 $\mu g.m^{-3}$. Od 1. 1. 2020 je imisní limit v tomto případě stanoven na 20 $\mu g.m^{-3}$.*

Tabulka 2 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024 v rámci etapy stavby D6 Knínice – Bošov ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	4,8–6,0	40	12,0–15,0
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	10,7–12,1	40	26,8–30,3
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	19,0–22,0	50	38,0–44,0
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	7,0–8,1	20	35,0–40,5
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,6	5	12,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,1–0,2	1	10,0–20,0

Z uvedených hodnot pětiletých průměrů z let 2013–2017 je zřejmé, že v zájmovém území jsou splněny limity pro všechny hodnocené znečišťující látky, přičemž imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$ by byl splněn rovněž při uplatnění současně platného imisního limitu 20 $\mu g \cdot m^{-3}$. Stejně tak lze konstatovat splnění limitů pro všechny znečišťující látky v letech 2020–2024.

Při porovnání pětiletých průměrných koncentrací za roky 2013–2017 hodnocených znečišťujících látek v rámci rozptylové studie a aktuálních pětiletých průměrů za roky 2020–2024 pro tytéž znečišťující látky lze uvést, že došlo ke zlepšení imisní situace u všech sledovaných znečišťujících látek ve všech zájmových čtvercích. U všech znečišťujících látek dochází ke zlepšení imisní situace, případně k její stagnaci.

Nejvýraznější zlepšení lze identifikovat v případě PM_{10} – nejvyšší hodnoty 24hod. Významné snížení imisních koncentrací je patrné rovněž u ročních průměrů částic $PM_{2,5}$, PM_{10} a u oxidu dusičitého (NO_2). U benzo[a]pyrenu došlo k mírnému zlepšení, zatímco koncentrace benzenu zůstaly prakticky na stejné úrovni.

Tabulka 3 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2013–2017 v rámci etapy stavby D6 Žalmanov – Knínice ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	7,1–8,7	40	17,8–21,8
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	13,3–15,8	40	33,3–39,5
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	24,9–28,2	50	49,8–56,4
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	10,0–11,8	25*	40–47,2
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,6–0,7	5	12–14
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,1–0,3	1	10,0–30,0

**Pozn.: V době zpracování EIA dokumentace byl imisní limit v případě prašných částic $PM_{2,5}$ stanoven na 25 $\mu g.m^{-3}$. Od 1. 1. 2020 je imisní limit v tomto případě stanoven na 20 $\mu g.m^{-3}$.*

Tabulka 4 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024 v rámci etapy stavby D6 Žalmanov – Knínice ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	4,4–8,4	40	11,0–21,0
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	10,2–11,7	40	25,2–29,3
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	17,0–20,0	50	34,0–40,0
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	6,3–7,6	20	31,5–38,0
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,6	5	12,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,1–0,3	1	10,0–30,0

Z uvedených hodnot pětiletých průměrů z let 2013–2017 je zřejmé, že v zájmovém území jsou splněny limity pro všechny hodnocené znečišťující látky, přičemž imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$ by byl splněn rovněž při uplatnění současně platného imisního limitu 20 $\mu g \cdot m^{-3}$. Stejně tak lze konstatovat splnění limitů pro všechny znečišťující látky v letech 2020–2024.

Porovnání pětiletých průměrů imisních koncentrací ukazuje celkové zlepšení kvality ovzduší v zájmovém území. Nejvýraznější zlepšení lze identifikovat v případě PM_{10} – nejvyšší hodnoty 24hod. Významné zlepšení bylo patrné také u ročních průměrů částic $PM_{2,5}$ a u ročních průměrů PM_{10}. U oxidu dusičitého (NO_2) došlo rovněž ke zlepšení. Koncentrace benzenu zůstaly prakticky beze změny a u benzo[a]pyrenu nebyla mezi porovnávanými obdobími zaznamenána významná změna.

Tabulka 5 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2013–2017 v rámci etapy stavby D6 Olšová Vrata – Žalmanov ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	6,8–8,8	40	17,0–22,0
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	12,8–17,2	40	32,0–43,0
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	23–30,5	50	46,0–61,0
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	9,7–13,3	25*	38,8–53,2
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,5–0,7	5	10,0–14,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,1–0,4	1	10,0–40,0

**Pozn.: V době zpracování EIA dokumentace byl imisní limit v případě prašných částic $PM_{2,5}$ stanoven na 25 $\mu g.m^{-3}$. Od 1. 1. 2020 je imisní limit v tomto případě stanoven na 20 $\mu g.m^{-3}$.*

Tabulka 6 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024 v rámci etapy stavby D6 Olšová Vrata – Žalmanov ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	4,5–6,7	40	11,3–16,8
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	10,0–11,7	40	25,0–29,3
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	17,0–19,0	50	34,0–38,0
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	6,0–7,6	20	30,0–38,0
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,6	5	12,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,1–0,2	1	10,0–20,0

Z uvedených hodnot pětiletých průměrů z let 2013–2017 je zřejmé, že v zájmovém území jsou splněny limity pro všechny hodnocené znečišťující látky, přičemž imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$ by byl splněn rovněž při uplatnění současně platného imisního limitu 20 $\mu g \cdot m^{-3}$. Stejně tak lze konstatovat splnění limitů pro všechny znečišťující látky v letech 2020–2024.

Porovnání pětiletých průměrů imisních koncentrací ukazuje celkové zlepšení kvality ovzduší v zájmovém území. Nejvýraznější zlepšení lze identifikovat v případě PM_{10} – nejvyšší hodnoty 24hod. Významné zlepšení je patrné rovněž u ročních průměrů částic $PM_{2,5}$ a u ročních průměrů PM_{10}. U oxidu dusičitého (NO_2) došlo rovněž ke snížení imisních koncentrací v celém hodnoceném rozsahu. Koncentrace benzenu zůstaly prakticky beze změny, zatímco u benzo[a]pyrenu došlo ke snížení horní hranice rozmezí z 0,4 na 0,2 $ng \cdot m^{-3}$. Celkově lze konstatovat, že mezi porovnávanými obdobími došlo ke zlepšení imisní situace u všech hlavních znečišťujících látek.

Tabulka 7 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2013–2017 v rámci etapy stavby D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	8,3–17,5	40	20,8–42,8
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	14,5–19,2	40	36,3–48,0
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	26,1–33,4	50	52,2–66,8
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	11,1–14,3	25*	44,4–57,2
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,7–1,2	5	14,0–24,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,2–0,7	1	20,0–70,0

**Pozn.: V době zpracování EIA dokumentace byl imisní limit v případě prašných částic $PM_{2,5}$ stanoven na 25 $\mu g.m^{-3}$. Od 1. 1. 2020 je imisní limit v tomto případě stanoven na 20 $\mu g.m^{-3}$.*

Tabulka 8 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024 v rámci etapy stavby D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata ve čtvercích sítě 1x1 km

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	5,8–14,9	40	14,5–37,3
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	11,2–15,4	40	28,0–38,5
Částice PM_{10}	36. nejvyšší denní průměr	$\mu g.m^{-3}$	18,0–26,0	50	36,0–52,0
Částice $PM_{2,5}$	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	7,0–10,3	20	35,0–51,5
Benzen	roční průměr	$\mu g.m^{-3}$	0,6–0,8	5	12,0–16,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$ng.m^{-3}$	0,2–0,4	1	20,0–40,0

Z uvedených hodnot pětiletých průměrů z let 2013–2017 je zřejmé, že v zájmovém území jsou splněny limity pro všechny hodnocené znečišťující látky, přičemž imisní limit pro suspendované částice $PM_{2,5}$ by byl splněn rovněž při uplatnění současně platného imisního limitu 20 $\mu g \cdot m^{-3}$. Stejně tak lze konstatovat splnění limitů pro všechny znečišťující látky v letech 2020–2024.

Porovnání pětiletých průměrů imisních koncentrací ukazuje zlepšení kvality ovzduší v zájmovém území. Nejvýraznější zlepšení lze identifikovat v případě PM_{10} – nejvyšší hodnoty 24hod. Významné snížení bylo zaznamenáno rovněž u ročních průměrů částic $PM_{2,5}$ a PM_{10}. U oxidu dusičitého (NO_2) došlo ke snížení imisních koncentrací v celém hodnoceném rozsahu. Zlepšení bylo patrné také u benzenu a benzo[a]pyrenu, u nichž došlo zejména ke snížení maximálních hodnot. Celkově lze konstatovat, že mezi porovnávanými obdobími došlo ke zlepšení imisní situace u všech hodnocených znečišťujících látek.

V současné době v zájmovém území probíhá monitoring kvality ovzduší na čtyřech dílčích úsecích plánované stavby dálnice D6. Konkrétně v úsecích D6 Knínice – Bošov a D6 Žalmanov – Knínice probíhá v současné době monitoringu kvality ovzduší ve fázi výstavby. V úsecích D6 Olšová Vrata – Žalmanov a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata v současnosti probíhá monitoringu kvality ovzduší v rámci fáze před zahájením výstavby.

Akustická situace

Pro účely dokumentace EIA záměru „D6 – Karlovarský kraj“ byla vypracována Akustická studie (EKOLA group, spol. s r.o., duben 2018), která tvořila přílohu č. 4 dokumentace EIA. Ve dnech 31. 10. - 1. 11. 2017 a 22. 11. 2017 bylo provedeno rozsáhlé 24hodinové měření počáteční akustické situace na třinácti místech měření (EKOLA group, spol. s r.o.) včetně sčítání dopravy. Výsledky měření sloužily pro zjištění stávající akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb z provozu na komunikaci I/6 před realizací záměru D6 – Karlovarský kraj. K vyhodnocení akustické situace v řešeném území byl použit program CadnaA, verze 2018 a 3D model zájmového území.

Výsledky akustického posouzení ukazují, že ve stávajícím stavu byly hygienické limity hluku z provozu silniční dopravy na většině hodnocených lokalit podél trasy D6 dodrženy. V lokalitách Bošov, Skřipová, Verušičky, Budov, Čichalov, Knínice a Vahaneč dosahovaly vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku maximálně 56,4 dB ve dne a 50,8 dB v noci, přičemž překročení limitu pro hluk ze silniční dopravy 60/50 dB (den/noc) bylo zjištěno pouze v kontrolním bodě BS01 v noční době. V lokalitách Herstošice, Údrč a Bochov byly zaznamenány vyšší hodnoty hluku, přičemž hygienický limit pro starou hlukovou zátěž byl překročen pouze v bodě HE01 ve dne i v noci. Ve všech ostatních hodnocených lokalitách, tedy v Horních Tašovicích, Stružné, Žalmanově, Andělské Hoře, Hůrkách, Olšových Vratech a Drahovicích, byly příslušné hygienické limity dodrženy. Celkově lze konstatovat, že počáteční akustická situace byla podél posuzovaného úseku převážně vyhovující a překročení hygienických limitů se vyskytovalo pouze ojediněle.

V současné době v zájmovém území probíhá monitoring hluku na čtyřech dílčích úsecích plánované stavby dálnice D6. Konkrétně v úsecích D6 Knínice – Bošov a D6 Žalmanov – Knínice probíhá v současné době monitoringu hluku ve fázi výstavby. V úsecích D6 Olšová Vrata – Žalmanov a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata v současnosti probíhá monitoringu hluku v rámci fáze před zahájením výstavby.

Intenzita dopravy na silniční síti

Pro účely dokumentace EIA byly zpracovány Dopravně-inženýrské podklady (EKOLA group, spol. s r.o., prosinec 2017), které tvořily přílohu č. 1 dokumentace EIA.

Na stávající silnici I/6 v řešeném území jsou napojeny další komunikace. Z komunikací I. třídy je to silnice I/13, která je významným dopravním tahem z Karlových Var na Chomutov. Významnými komunikacemi II. třídy v řešeném území jsou silnice II/205, II/198, II/208 a II/222. Komunikační síť doplňují silnice III. tříd a místní komunikace.

Zatížení silniční sítě pro rok 2017 v zájmových úsecích (č. 1–17) vychází z dat Celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR v roce 2016 poskytovaného ŘSD ČR, které byla přepočtena na rok 2017 růstovými koeficienty dopravy dle Technických podmínek TP č. 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy. Intenzity dopravy na části úseků, konkrétně na úsecích č. 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 byly dále zpřesněny na základě sčítání dopravy v rámci zpracování dopravně inženýrských podkladů (ETC, s.r.o., prosinec 2017) pro potřeby stanovení stávajících intenzit dopravy na vybraných křižovatkách.

Tabulka 9 Intenzity dopravy na komunikační síti – stávající stav (počet vozidel/24 hodin) – rok 2017

Č. úseku	Komunikace	Popis úseku	VV	LV	TV
1	I/6	Bošov – křižovatka s III/00621	8246	6306	1940
2	I/6	Křižovatka s III/00621 - křižovatka s II/205	8246	6306	1940
3	I/6	Křižovatka s II/205 - křižovatka s III/00613	9133	7884	1249
4	I/6	Křižovatka s III/00613 - křižovatka s II/198	9149	7904	1245
5	I/6	Křižovatka s II/198 - křižovatka s II/208	9300	8127	1173
6	I/6	Křižovatka s II/208 - křižovatka s III/00625	8739	7643	1096
7	I/6	Křižovatka s III/00625 - křižovatka s III/22213	8724	6905	1819
8	I/6	Křižovatka s III/22213 - křižovatka s III/20811	10977	9657	1320
9	I/6	Křižovatka s III/20811 - odbočka na Hůrky	12519	11062	1457
10	I/6	Odbočka na Hůrky – křižovatka se Starou Kysibelskou	12261	10857	1404
11	I/6	Křižovatka se Starou Kysibelskou – začátek úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata (v úrovni Mattoniho nábřeží)	18218	16723	1495
12	II/222	Nájezd na I/6 z Mattoniho nábřeží – ČOV Drahovice	1882	1571	311
13	II/222	ČOV Drahovice – Šemnice	1178	948	230
14	III/00616	Křižovatka s I/6 - Luka, vyústění III/00619	85	69	16
15	III/00613	Křižovatka s I/6 - začátek vojenského prostoru	119	90	29
16	III/20812	Křižovatka s I/6 – vyústění z II/208	398	318	80
17	II/205	Křižovatka s I/6 - vyústění II/193 (Žlutice)	1174	1049	125

Zdroj: Celostátní sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR – ŘSD ČR (2016), přepočet dle Technických podmínek TP č. 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy
Pozn.: VV – všechna vozidla, LV – lehká vozidla (LV = O + M), TV – těžká vozidla (TV = LN + SN + SNP + TN + TNP + NSN + A + AK + TR + TRP)

Aktuální data o intenzitách automobilové dopravy na silniční síti vychází z Celostátního sčítání dopravy ŘSD na dálniční a silniční síti ČR v roce 2025.

Tabulka 10 Intenzity dopravy na komunikační síti – stávající stav (počet vozidel/24 hodin) – rok 2025

Č. sčítacího úseku	Č. úseku (EIA)	Komunikace	Popis úseku	SV	O+M	TNV
3-0336	2	I/6	hr. kr. Ústeckého a Karlovarského – zaústění II/205	11750	8869	2993
3-0340	3	I/6	zaústění II/205 – vyústění II/198	13629	10556	3176
3-0346	4,5	I/6	vyústění II/198 – zaústění II/208 - Bochov	13528	10437	3157
3-0356	6,7,8	I/6	zaústění II/208 - Bochov – vyústění III/22224	13228	10168	2779
3-0350	8,9,10	I/6	vyústění III/22224 – Karlovy Vary, křížení s MK	15683	8127	2697
3-0351	11	I/6	Karlovy Vary, křížení s MK – vyústění silnice II/222	21201	17568	2931
3-0353	11	I/6	vyústění silnice II/222 – vyústění I/13	21201	17568	2931
3-2832	12	II/222	vyústění I/6, Karlovy Vary – Karlovy Vary k. z.	2082	1565	499
3-3000	13	II/222	Karlovy Vary k. z. – zaústění III/22127 - Kyselka	1316	960	420

Č. sčítacího úseku	Č. úseku (EIA)	Komunikace	Popis úseku	SV	O+M	TNV
3-4660	14	III/00616	Luka, vyústění III/00619 – Vahaneč, zaústění do I/6	-	-	-
3-3880	15	III/00613	vyústění z I/6 – začátek vojenského prostoru	117	86	20
3-5360	16	II/222	vyústění z II/208 – zaústění do III/00625, Žalmanov	574	320	293
3-1860	17	II/205	vyústění II/193 - Žlutice – zaústění do I/6	1512	1208	170

Zdroj: Celostátní sčítání dopravy na dálniční a silniční síti ČR – ŘSD (2025)

Pozn.: SV – všechna motorová vozidla, O+M – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů s přívěsy + jednostopá motorová vozidla, TNV – těžká nákladní vozidla (DOD + LN + SN + SNP + TN + TNP + NSN + A + Z)

Uvedené údaje o aktuálních intenzitách lze považovat za orientační a není možné se přímo porovnávat s dopravními daty uvedenými v Dopravně-inženýrských podkladech v rámci dokumentace EIA. Část dříve hodnoceného úseku silnice I/6, již byla v současné době převedena na úseky dálnice D6 v souvislosti s čímž došlo ke změně sčítacích úseků a není tedy možné provést přímé porovnání. U ostatních hodnocených úseků lze identifikovat nárůst intenzity všech motorových vozidel i jednotlivých dílčích kategorií vozidel. Lze konstatovat, že se jedná o přirozený vývoj dopravního zatížení silniční sítě v porovnání se stavem posuzovaným v dokumentaci EIA se nejedná o významnou změnu, která by mohla představovat dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a lidské zdraví.

Chráněná zástavba

V době zpracování dokumentace EIA, resp. ve stavu posuzovaném v rámci Akustického posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., duben 2018), které bylo přílohou č. 4 dokumentace EIA, byly hodnoceny nejbližší chráněné stavby v těchto úsecích stavby D6 a lokalitách:

Úsek D6 Knínice – Bošov:

Bošov, Skřípová, Verušičky, Budov, Čichalov, Knínice a Vahaneč

Úsek D6 Žalmanov – Knínice:

Herstošice, Údrč a Bochov

Úsek D6 Olšová Vrata – Žalmanov:

Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov a Andělská Hora

Úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata:

Hůrky, Olšová Vrata a Drahovice

V úseku D6 Knínice – Bošov, tedy v lokalitách Bošov, Skřípová, Verušičky, Budov, Čichalov, Knínice a Vahaneč nedochází v území oproti stavu posuzovaném v dokumentaci EIA k žádným změnám z hlediska rozvoje – výstavby nové nejbližší chráněné zástavby.

V úseku D6 Žalmanov – Knínice, tedy v lokalitách Herstošice, Údrč a Bochov nedochází v území oproti stavu posuzovaném v dokumentaci EIA k žádným změnám z hlediska rozvoje – výstavby nové nejbližší chráněné zástavby.

V úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov, tedy v lokalitách Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov a Andělská Hora nedochází v území oproti stavu posuzovaném v dokumentaci EIA k žádným významnějším změnám z hlediska rozvoje – výstavby nové nejbližší chráněné zástavby. Vhodné je zmínit, že v lokalitě Andělská Hora dochází k rozvoji nové chráněné zástavby v km cca 7,0–7,2 předmětného úseku, a to ve vzdálenosti cca 250 m severovýchodně od budoucí dálnice D6, resp. stávající komunikace I/6.

V úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata, tedy v lokalitách Hůrky, Olšová Vrata a Drahovice nedochází v území oproti stavu posuzovaném v dokumentaci EIA k žádným významnějším změnám z hlediska rozvoje – výstavby nové nejbližší chráněné zástavby. Vhodné je zmínit, že v lokalitě Olšová Vrata dochází k rozvoji nové chráněné v km cca 5,7–6,1 předmětného úseku, a to ve vzdálenosti cca 160, resp. 200 m od budoucí dálnice D6, resp. stávající komunikace I/6.

ZCHÚ a přírodní parky, památné stromy, lokality NATURA 2000, ÚSES, VKP

Zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma

Předmětný záměr zasahuje do chráněné krajinné oblasti Slavkovský les dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to v úsecích D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata a D6 Olšová Vrata – Žalmanov. Ostatní úseky dálnice D6 již neprocházejí žádným dalším zvláště chráněným územím, což odpovídá také údajům uvedeným v dokumentaci EIA. U stávajících zvláště chráněných území nedošlo ke změně jejich vymezení ani výměry, stejně tak nedošlo ke změně vymezení jejich ochranných pásem.

V širším okolí záměru se nachází několik přírodních památek. V blízkosti úseku D6 Knínice – Bošov se jedná o přírodní památku Týniště (cca 1250 m severně od plánované trasy), v blízkosti úseku D6 Žalmanov – Knínice se nacházejí přírodní památky Za Údrčí (cca 650 m od plánované trasy) a Toto-Karo (cca 150 m od plánované trasy), přičemž posledně jmenovaná PP byla vyhlášena v roce 2018. Všechny výše uvedené lokality byly zahrnuty již v dokumentaci EIA.

Ve vzdálenosti přibližně 1 800 m od úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov se nachází přírodní památka Louky u Dlouhé Lomnice, která byla vyhlášena v prosinci 2019. Předmětem ochrany je zejména populace hnědáska chrastavcového (*Euphydryas aurinia*) a cenná mokřadní luční stanoviště. Rozloha přírodní památky činí 9,17 ha. Vzhledem k poměrně velké vzdálenosti od plánované trasy dálnice D6 nebyla tato přírodní památka v dokumentaci EIA uvedena a nepředpokládá se její přímé dotčení realizací záměru. Přírodní památka je zde zmíněna z důvodu, že je též součástí evropsky významné lokality (EVL) Louky u Dlouhé Lomnice.

V blízkosti úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata se východně nachází přírodní rezervace Hloubek. V červnu 2022 byla vyhlášena přírodní rezervace Karlův hvozd, která se nachází přibližně 900 m západně od tohoto úseku. Předmětem ochrany této rezervace jsou bučiny a suché doubravy na svazích s výskytem vzácných a typických druhů vázaných na lesní ekosystémy. V současnosti má rozlohu 126,7 ha a je součástí CHKO Slavkovský les. Tato přírodní rezervace nebyla v dokumentaci EIA uvedena, vzhledem k tomu, že byla vyhlášena až tři roky po jejím zpracování.

V roce 2023 MŽP uveřejnilo oznámení ohledně návrhu na vyhlášení nového ZCHÚ. Území nově navrhované ke zvláštní územní ochraně ponese název Bražecké hliňáky a bude vyhlášeno v kategorii národní přírodní památka ve smyslu ustanovení § 35 zákona, přičemž se jedná o nové vyhlášení území.

Toto území je od předmětného záměru vzdáleno cca 40 m. U navrhované NPP se přepokládá výměra území 138,56 ha a předpokládaná výměra navrhovaného ochranného pásma NPP činí 12,42 ha. Jedná se o jedinečný komplex zachovalých přírodních stanovišť čítající vodní plochy, mokřady, louky, křoviny a lesní porosty mokřadních a lučních biotopů. Rovněž se zde vyskytuje řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (např. kuňka obecná – *Euphydryas aurinia*, čolek velký – *Triturus ctistatus*, blatnice skvrnitá – *Pelobates fuscus*, jeřáb popelavý – *Grus grus*, chřástal malý – *Porzana parva*, bahnička chudokvětá – *Eleocharis quinqueflora*, hořec hořepník – *Gentiana pneumonanthe* nebo rdest alpský – *Potamogeton alpinus*) v čele s unikátní populací hnědáska chrastavcového (*Euphydryas aurinia),* který se vyskytuje v České republice již pouze v Karlovarském kraji a v navrhované NPP tvoří jednu z nejsilnějších populací v ČR.

Chráněná krajinná oblast Slavkovský les

Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené prostředí, které by svými přírodními ozdravnými vlivy a příznivými geopsychickými podmínkami všestranně napomáhalo komplexní lázeňské péči, lékařsky usměrněné rekreaci pracujících a účinně zajišťovalo zachování a neporušenost přírodních léčivých zdrojů; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, všechny fenomény minerálních pramenů a přírodních léčivých zdrojů, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. CHKO Slavkovský les byla vyhlášena 21. června 1974, přičemž rozloha činní 61108,5 ha. CHKO Slavkovský les je rozdělena do 4 zón odstupňované ochrany přírody. Současná platná zonace byla schválena v roce 1997. V době zpracování dokumentace EIA do této CHKO částečně zasahovala trasa D6 Olšová Vrata – Žalmanov od km 6,7 až na konec úseku chráněnou krajinnou oblastí Slavkovský les, jejíž hranice je v tomto úseku vymezena stávající komunikací I/6. Dle zonace CHKO je v této části záměru vymezena IV. zóna ochrany CHKO. V úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata procházela trasa v době zpracování dokumentace EIA v km 3,1–5,4 touto chráněnou krajinnou oblastí (III. zóna CHKO). V km 5,4–6,9 je pak novostavba dálnice D6 vedena mimo hranici této CHKO. V konci úseku (v km 6,9–8,0) je trasa komunikace D6 plánována po hranici chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (III. zóna CHKO), která je v tomto úseku vymezena stávající komunikací I/6.

Památné stromy

Podle dokumentace EIA se v blízkosti trasy záměru nachází několik památných stromů chráněných podle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jejich přehled je uveden v mapě č. 1 „Ochrana přírody a krajiny“, která tvoří přílohu č. 13 dokumentace EIA.

Předpokládá se přímé dotčení jednoho památného stromu, který se nachází v km cca 5,2 úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov v aleji podél místní komunikace cca 120 m od trasy plánované komunikace D6. Tato komunikace má být v rámci plánovaného záměru rekonstruována a rozšířena na kategorii S 7,5/60 (SO 104b Silnice II/606 Žalmanov – Andělská Hora v rámci úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov) a bude sloužit jako doprovodná komunikace mezi Andělskou Horou a Žalmanovem. Tento rozsah úprav zasahuje do oboustranné aleje dřevin podél komunikace, jejíž součástí je i Žalmanovská lípa. V následujícím stupni projektové dokumentace je nezbytné prověřit úpravu vedení doprovodné

komunikace II/606 Žalmanov – Andělská Hora tak, aby zůstal zachován památný strom Žalmanovská lípa a aby nebylo, pokud možno dotčeno ani jeho ochranné pásmo. Při respektování navrženého opatření záměr neovlivní žádný památný strom, stromořadí nebo skupinu stromů definovaných § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V bezprostředním okolí trasy se dále nacházejí památné stromy Alvínina lípa (v km cca 6,8 úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov, ve vzdálenosti cca 40 m od trasy plánované komunikace D6); Andělské lípy v areálu kostela Nejsvětější Trojice (v km cca 6,7 úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov, ve vzdálenosti cca 50 m od trasy plánované komunikace D6); Lípa u křížku (v Olšových Vratech, ve vzdálenosti cca 275 m od záměru, úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata); Dub pod rozvodnou (v Karlových Varech, ve vzdálenosti cca 150 od záměru, úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata); Dub Jana Ámose Komenského (v Karlových Varech, ve vzdálenosti cca 200 od záměru, úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata). U žádného z těchto stromů dokumentace EIA nepředpokládá přímé dotčení realizací záměru.

Oproti době zpracování dokumentace EIA byly evidovány také další památné stromy, Hrušeň v Drahovicích (vzdálena cca 420 m od záměru, úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata) a Buk u Harta (vzdálen cca 340 m od záměru, úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata). Oba tyto památné stromy se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od plánované trasy D6, a proto se ani v jejich případě nepředpokládá přímé ovlivnění záměrem. Mimo tyto dva památné stromy nedošlo od doby vydání závazného stanoviska EIA ke změnám.

NATURA 2000

Soustava NATURA 2000 je podrobně popsána v rámci samostatné studie (Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., Mgr. Ondřej Volf, únor 2018, ve znění aktualizace říjen 2018), která tvoří přílohu č. 7 dokumentace EIA. Dále je uveden stručný souhrn dotčených ptačích oblastí (dále jen PO) a evropsky významných lokalit (dále jen EVL) v řešeném území.

Trasa dálnice D6 – Karlovarský kraj je navržena v souběhu se stávající silnicí I/6, která zároveň tvoří hranici PO Doupovské hory. Od stávající silnice I/6 se však v některých místech odklání a dochází k záboru plochy ptačí oblasti, včetně biotopů druhů, které jsou zde předmětem ochrany. Konkrétně jsou předmětem ochrany populace dravců, jiných velkých druhů ptáků, druhů zemědělské krajiny i pěvců. Ptačí oblast Doupovské hory byla identifikována jako dotčená posuzovaným záměrem. Ke změně vymezení PO, ani aktualizaci předmětu ochrany od vydání dokumentace EIA nedošlo.

Trasa v souběhu se stávající silnicí I/6 protíná území EVL Doupovské hory, přičemž zasahuje také typy stanovišť, které jsou předměty ochrany této evropsky významné lokality. EVL Doupovské hory byla identifikována jako dotčená posuzovaným záměrem. Od zpracování dokumentace EIA nedošlo ke změně vymezení ptačí oblasti Doupovské hory ani evropsky významné lokality Doupovské hory. V aktualizaci EVL Doupovské hory z roku 2024 byly nově evidovány následující typy evropských stanovišť:

3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition.* Tato stanoviště se vyskytují v blízkosti předmětné trasy ve vzdálenosti cca 30–180 m. Jedná se o porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí nebo jsou

zakořeněny v substrátu dna. Porosty jsou z hlediska struktury velmi různorodé. Mohou být jedno až třívrstevné. Řada druhů dočasně vytváří vrstvu nad vodní hladinou – jedná se buď o horní části květonosných lodyh nebo o listy. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody s pH větším než 6. Někdy tuto vegetaci najdeme v antropogenních nádržích v nížinách a pahorkatinách.

40A0 – Kontinentální opadavé křoviny

5130 – Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících

6230 – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně. Tato stanoviště se vyskytují v blízkosti záměru v rozmezí cca 8–150 m. Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

8160 – Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně

91I0 – Eurosibiřské stepní doubravy

V těsné blízkosti záměru – stávající silnice I/6 tvoří jižní hranici – leží EVL Olšová vrata, vyhlášená k ochraně populace evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Z důvodu možné mortality na stavbě i během provozu a omezení možnosti migrace byla tato EVL označena jako dotčená posuzovaným záměrem. Ke změně vymezení této EVL, ani aktualizaci předmětu ochrany od vydání dokumentace EIA nedošlo.

Mezi Bochovem a Údrčí leží EVL Za Údrčí, nacházející se asi 700 m jihozápadně od plánované trasy silnice. V případě EVL Za Údrčí došlo v roce 2024 k aktualizaci rozlohy území, kdy bylo rozšířeno z původních 31,78 ha na 32,50 ha. Předmětem ochrany je zde hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia)*.

Cca 1 800 m jihozápadně od trasy leží EVL Louky u Dlouhé Lomnice, kde je předmětem ochrany hnědásek chrastavcový. Zde ke změnám v EVL od zpracování dokumentace EIA nedošlo.

Dále je pak cca 1 900 m jihozápadním směrem vymezena EVL Lomnický rybník. V roce 2024 došlo k aktualizaci výměry této EVL, z původních 109,65 ha na současných 112,1 ha. Předmětem ochrany je hnědásek chrastavcový a spektrum typů přírodních stanovišť, zejména mozaika mokřadních a rašeliništních stanovišť, komplex luk, vřesovišť a pastvin (3130, 3160, 4030, 6230, 6410, 7140, 91E0).

Přibližně 1 250 m severovýchodně od trasy silnice je vymezena EVL Mokřady u Těšetic a 700 m stejným směrem leží EVL Hřivínovské pastviny. Obě tyto EVL jsou vyhlášeny především k ochraně motýla hnědáska chrastavcového (*Euphydryas aurinia*). Vzhledem k tomu, že tento druh je schopen existovat pouze při zachování tzv. metapopulační dynamiky a vzhledem k tomu, že nelze předem vyloučit omezení možnosti migrací mezi jednotlivými lokalitami, byly všechny výše uvedené EVL označeny jako dotčené posuzovaným záměrem. Od doby vydání dokumentace EIA nedošlo ke změnám v rámci těchto EVL.

Cca 1 250 m severním směrem od plánované trasy D6 – Karlovarský kraj je k ochraně populace kuňky ohnivé (*Bombina bombina*) vymezena EVL Týniště. Tato EVL nebyla vzhledem ke vzdálenosti a existenci stávající silnice označena jako dotčená.

Vzhledem ke vzdálenosti bylo vyloučeno ovlivnění EVL Mokřady u Javorné (více než 5,5 km) a EVL Na Pilské šachtě (více než 3,5 km), vyhlášených k ochraně populace hnědáska chrastavcového.

Vzhledem k možným dosahům vlivů posuzovaného záměru D6 – Karlovarský kraj se nepředpokládá ovlivnění dalších evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, a to na českém ani na jiném státním území.

ÚSES

V zájmovém území se v době zpracování dokumentace EIA nacházela řada prvků územního systému ekologické stability a řešené úseky trasy zasahovaly nebo byly v bezprostřední vzdálenosti od několika z těchto prvků. Jednalo se o následující nadregionální a regionální prvky:

- Regionální biokoridor 1027 „Matoušův mlýn – RK 1030“
- Regionální biokoridor 20012 „RK 1022 – Rybníky u Bražce“
- Regionální biocentrum 10006 „Rybníky u Bražce“
- Nadregionální biokoridor 41 (MB) „Svatošské skály – Doupovský hřbet – Úhošť“
- Nadregionální biokoridor 41 (V) „Svatošské skály – Doupovský hřbet – Úhošť“
- Regionální biocentrum RC 376 „Hloubek – Bukový vrch“

V aktuálním stavu se v území nachází shodné prvky ÚSES vymezené již v dokumentaci EIA.

V rámci úplného znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání aktualizací č. 1 a 2 došlo oproti podkladům použitým v dokumentaci EIA ke sjednocení označení skladebných částí ÚSES. V důsledku aktualizace evidence prvků ÚSES došlo u některých prvků ke změně jejich identifikačního označení, nikoliv však ke změně jejich funkce nebo významu v rámci systému ekologické stability. Jako příklad lze uvést regionální biocentrum Hloubek – Bukový vrch, které bylo v dřívějších podkladech vedeno jako RC 24 Bukový vrch a v aktuálně platných ZÚR KK je označeno jako RBC 376 Hloubek – Bukový vrch.

Jedná se tedy o formální úpravu vyplývající ze sjednocení označení prvků ÚSES v rámci aktualizované územně plánovací dokumentace. Oproti stavu hodnocenému v dokumentaci EIA nedochází k významné změně charakteru ani rozsahu prvků ÚSES, pouze k dílčím úpravám jejich evidence a označení.

VKP

V době zpracování dokumentace EIA se v zájmovém území posuzovaného záměru nacházela řada VKP (dále jen „VKP“) daných § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přehled registrovaných významných krajinných prvků, které se nachází v řešeném území, je zobrazen v mapě č. 1 Ochrana přírody a krajiny, která je součástí přílohy č. 13 dokumentace EIA. Přímo v trase záměru D6 – Karlovarský kraj se v době zpracování dokumentace EIA, ani v současné době, nenachází žádné registrované VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přehled významných krajinných prvků definovaných „ze zákona”, tzn. definovaných dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je uveden dle jednotlivých etap trasy níže.

D6 Knínice – Bošov

Trasa plánované komunikace v úseku D6 Knínice – Bošov kříží nebo se případně jinak dotýká (např. vyústěním dešťových vod) některých VKP daných § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „VKP ze zákona“). Jedná se o tyto vodoteče:

- Luční potok (km 2,0), Velká Trasovka včetně její údolní nivy (km 2,2), Malá Trasovka včetně její údolní nivy (km 5,3), pravostranný bezejmenný přítok Malé Trasovky (km 6,4), pravostranný bezejmenný přítok Malé Trasovky od Knínic (km 6,4).

Trasa se dotýká těchto lesních porostů:

- Na svahu údolí Velké Trasovky (km 2,32), na svahu údolí Malé Trasovky (km 5,2–5,3), lesní celky u Knínic (km 7,2–KÚ).

Další VKP ze zákona nebudou v souvislosti s plánovaným záměrem dotčeny.

V širším okolí (mimo plochu stavby D6 Knínice – Bošov) se pak nacházejí tři registrované VKP. Prvním z nich je VKP č. 28 – Knínické vrby, VKP č. 34 – Lom Záhoří a dále registrované VKP č. 105 – Stráň u Verušiček.

D6 Žalmanov – Knínice

Trasa plánované komunikace v úseku D6 Žalmanov – Knínice kříží nebo se případně jinak dotýká (např. vyústěním dešťových vod) některých VKP ze zákona. Jedná se o tyto vodoteče:

- Ratibořský potok včetně jeho údolní nivy (km 1,3), pravostranný bezejmenný tok levostranného přítoku Ratibořského potoka, Bochovský potok včetně jeho údolní nivy (km 5,6), bezejmenný vodní tok (výtok ze Silničního rybníka, km 6,6).

Trasa se dotýká těchto lesních porostů:

- Lesní celky u Knínic (ZÚ–km 0,1), na svahu údolí Ratibořského potoka (km 1,1), lesní celek u železniční trati Protivec – Bochov (km 4,4–4,6), Tašovický les (km 6,8–KÚ).

Další VKP ze zákona nebudou v souvislosti s plánovaným záměrem dotčeny.

V širším okolí (mimo plochu stavby D6 Žalmanov – Knínice) se pak nacházejí čtyři registrované VKP. Prvním z nich je VKP č. 15 – Činovské louky, VKP č. 61 – Pahorek nad sklepem, VKP č. 63 – Pahorek u Těšetic a dále registrované VKP č. 113 – Těšetický lom.

D6 Olšová Vrata – Žalmanov

Trasa plánované komunikace v úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov kříží nebo se případně jinak dotýká (např. vyústěním dešťových vod) některých VKP ze zákona. Jedná se o tyto vodoteče:

- Obtok Lomnického potoka (bezejmenné přítoky do Velkého a Malého těšovického rybníka, km 1,25), Lomnický potok včetně jeho údolní nivy (km 1,6), Žalmanovský potok (km 3,95), PBP Mlýnského potoka jihozápadně od Žalmanova

Trasa se dotýká těchto lesních porostů:

- Tašovický les (ZÚ–km 1,6), lesíky u Nové Vísky (km 3,4) a Žalmanova (km 3,5–3,9).

Další VKP ze zákona nebudou v souvislosti s plánovaným záměrem dotčeny.

V širším okolí (mimo plochu stavby D6 Olšová Vrata – Žalmanov) se pak nacházejí čtyři registrované VKP. Prvním z nich je VKP č. 11 – Bražecké Hliňáky, VKP č. 56 – Mokřad za Silničním rybníkem, VKP č. 132 – Zámecký vrch a dále registrovaný VKP č. 36 – Louka pod Andělskou Horou.

D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata

Trasa plánované komunikace v úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata kříží nebo se případně jinak dotýká (např. vyústěním dešťových vod) některých VKP ze zákona. Jedná se o tyto vodoteče:

- Levostranný přítok Teleneckého potoka (km 7,7), Telenecký potok (km 7,3), pravostranný bezejmenný přítok Vratského potoka (km 5,0), Vratský potok (km 4,33–4,48, km 3,32–3,46, km 2,9).

Trasa se dotýká těchto lesních porostů:

- Lesní celek u Olšových Vrat (km 6,1–7,3), lesík u Olšových Vrat (km 5,8–5,9), lesní komplex ve Vratském údolí a podél stávající I/6 až do Karlových Varů (km 1,6–4,9).

Další VKP ze zákona nebudou v souvislosti s plánovaným záměrem dotčeny.

V širším okolí (mimo plochu stavby D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata) se pak nachází dva registrované VKP. Prvním z nich je VKP č. 88 – Rašelinné louky Olšová Vrata a dále registrované VKP č. 126 – Vřesoviště u letiště.

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území popsaným v dokumentaci EIA se z hlediska významných krajinných prvků významně nezměnila. V zájmovém území nedošlo ke změnám v rozsahu ani charakteru významných krajinných prvků. V rámci aktualizace podkladů byly zaznamenány pouze dílčí změny vyplývající zejména z přirozeného vývoje území a aktualizace evidovaných údajů. Tyto změny však nemají významný vliv na funkci ani ekologický význam jednotlivých významných krajinných prvků a nepředstavují změnu oproti stavu hodnocenému v dokumentaci EIA.

Fauna, flóra a ekosystémy

V zájmové lokalitě navrhovaného záměru již v minulosti proběhla celá řada biologických průzkumů:

- Biologický průzkum, Rychlostní komunikace R6 Karlovy Vary – Olšová Vrata (Evernia, 2003),
- Projekt záchranného transferu – lokalita prstnatců Olšová Vrata (Bušek, 2009),
- Hodnocení záměru „Rychlostní komunikace R6 v úsecích: R6 Olšová Vrata – Žalmanov, R6 Žalmanov – Knínice, R6 Knínice-Bošov, R6 Bošov – Lubenec“, Posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Melichar, 2005),
- Migrační studie, Nové Strašecí – Karlovy Vary (Olivia s. r. o., 2010),
- Mapování výskytu obojživelníků na významných lokalitách podél komunikace R6 (křižovatka I/27 – Olšová Vrata) (Pravec, 2013),
- R6 křižovatka I/27 – Karlovy Vary, screening report (ARR – Agentura regionálního rozvoje spol. s r. o., 2014),
- R6 Žalmanov – Knínice, expertní hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Volf, 2015),
- Revizní biologický průzkum: D6, Nové Strašecí – křižovatka I/27 a D6, křižovatka I/27 – Olšová Vrata (Fischer, 2017).

S využitím výše uvedených podkladů bylo zpracováno Biologické hodnocení záměru spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů, které bylo přílohou č. 5 dokumentace EIA (EKOLA group, spol. s r.o., 2019). Účelem biologického hodnocení byla především aktualizace a doplnění informací o výskytu ohrožených, zvláště chráněných a bioindikačních druhů a cenných biotopů v řešeném území, se zahrnutím všech předchozích průzkumů, které byly k dispozici. Biologický průzkum byl proveden v několika podrobných kontrolách, přičemž byly mapovány všechny 4 úseky plánované komunikace D6.

Zájmové území zasahovalo převážně do Hornoslavkovského bioregionu, okrajově také do bioregionů Rakovnicko-Žlutického, Doupovského a Chebsko-Sokolovského. Charakter fauny a flóry odpovídal hercynské oblasti se západními vlivy. Převážná část území byla tvořena antropogenně ovlivněnými biotopy, přičemž přírodní biotopy byly zastoupeny pouze fragmentárně v podobě lesních porostů, vodních a mokřadních stanovišť a dalších cennějších lokalit v okolí záměru.

Území spadalo do povodí Labe a záměr zasahoval nebo křížil řadu vodních toků a jejich přítoků (např. Luční potok, Pstružný potok, Malá Trasovka, Ratibořský potok, Bochovský potok a další). Potenciální přirozenou vegetaci tvořily zejména bikové a květnaté bučiny, v menší míře podmáčené smrčiny, doubravy a lužní porosty v nivách vodotečí.

Dle podkladů AOPK ČR se část území nacházela v migračně významném území pro velké savce lesních ekosystémů. Záměr křížil vymezené dálkové migrační koridory, zejména v západní části širšího zájmového území.

Botanický průzkum

Cílem botanického průzkumu bylo ověřit aktuální výskyt zvláště chráněných a významných druhů rostlin s využitím dostupných historických údajů. V zájmovém území se střídaly biotopy

antropogenního charakteru s přírodně hodnotnějšími lokalitami, zejména lesními, lučními a mokřadními stanovišti. V území bylo zjištěno nebo na základě předchozích průzkumů evidováno 37 vzácnějších druhů rostlin, z toho 14 (13) zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Na kuřinku solnou (*Spergularia salina*) se v daném území (místě výskytu) zákonná ochrana nevztahovala. Potenciální dotčení záměrem bylo uvažováno u šesti zvláště chráněných druhů: kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) – SO, všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*) – SO, lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*) – O, oměj pestrý (*Aconitum variegatum*) – O, prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) – O a upolín evropský (*Trollius altissimus*) – O.

Pro významnější lokality s výskytem ohrožených druhů byla navržena opatření k omezení negativních vlivů, zejména zajištění odborného biologického dozoru, monitoringu lokalit a případné realizace vhodných opatření včetně transferů druhů. Oproti stavu hodnocenému v dokumentaci EIA nedošlo k významným změnám v charakteru botanicky cenných lokalit.

Zoologický průzkum

Zoologické průzkumy byly prováděny dlouhodobě obdobně jako průzkumy botanické. Na základě biologického hodnocení a dostupných podkladů bylo potvrzeno, že se v zájmovém území vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů s vazbou na dotčená stanoviště. U některých druhů byl identifikován potenciálně negativní vliv záměru, a proto byla pro tyto druhy řešena žádost o výjimku z ochranných podmínek dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

V území bylo zaznamenáno 26 druhů živočichů uvedených v Příloze I směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, dále 10 druhů dle Přílohy II a 24 druhů dle Přílohy IV směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť a volně žijících druhů. Oproti stavu hodnocenému v dokumentaci EIA nebyly zjištěny významné změny ve složení ani charakteru významných zoologických lokalit a výskytu zvláště chráněných druhů. Většina uvedených druhů je současně chráněna dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výjimku představují druhy hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*), žluna šedá (*Picus canus*) a datel černý (*Dryocopus martius*), které nejsou v této vyhlášce uvedeny.

Bezobratlí (Insecta)

Průzkum bezobratlých byl zaměřen na vybrané taxony (pouze v případě, že se jednalo o zvláště chráněné druhy bezobratlých, byli uvedeni i zástupci mimo třídu *Insecta*). Zejména byla pozornost věnována řádu motýlů (*Lepidoptera*) a brouků (*Coleoptera*), jakožto klíčových indikačních skupin většiny terestrických a semiterestrických ekosystémů.

Z řádu korýšů (*Crustacea*), ani měkkýšů (*Mollusca*) nebyla v území potvrzena přítomnost žádných významných taxonů.

Z řádu vážek (*Odonata*) byla zaznamenána řada zajímavějších druhů ve vazbě na okolní rybníčky a mokřady. V tomto ohledu bylo konstatováno, že záměr nezasahuje některou z cenných lokalit výskytu některého z ochranářsky významných druhů.

Z významnějších druhů blanokřídlých (*Hymenoptera*) bylo zaznamenáno několik druhů mravenců ***r. Formica*** – **O**, avšak dotčení druhu je uvažováno se zcela zanedbatelným ovlivněním jejich populace. Dále byly také zaznamenáno několik druhů r. ***Bombus*** – **O** (čmelák luční (*Bombus pratorum)* a čmelák

polní (*Bombus pascuorum*)), kdy se však uvažuje jejich dotčení bez ovlivnění lokálních populací jednotlivých druhů.

Rovněž v případě řádu brouků (*Coleoptera*) byly zaznamenány dva významnější druhy (**zlatohlávek tmavý** *Oxythyrea funesta* – O a **svižník polní** *Cicindela campestris* – O), jejichž dotčení bylo uvažováno jako zcela zanedbatelné.

Z řádu motýlů (*Lepidoptera*) bylo zaznamenáno 14 druhů, které však záměrem nebudou bezprostředně ohroženi a jejich dotčení se tak neuvažovalo.

Celkově bylo možné ovlivnění bezobratlých vyhodnoceno jako málo významné, neboť v rámci řešeného území osidlují biotopy (lokality) především mimo plochu záměru. Alespoň u některých druhů je možné očekávat kolonizaci náspů nové komunikace a migraci těmito biotopy, kde dojde k propojení některých liniových prvků, které komunikace kříží.

Obratlovci (Vertebrata)

Skupina obratlovců (*Vertebrata*) zahrnovala řadu specifických druhů s odlišnými nároky na prostředí, které byly řešeny dle jejich biotopových vazeb, nároků na prostředí, limitů ve vztahu k migraci.

V případě ryb (*Osteichthyes*) a mihulí byla z druhů zvláště chráněných potvrzena vranka obecná (*Cottus gobio*), u které se předpokládá nutnost transferu jedinců před zásahem do vodních toků. U ostatních zvláště chráněných nebo ohrožených druhů (střevle potoční, slunka obecná, lipan podhorní) nebyl výskyt biologickým průzkumem potvrzen, a jejich dotčení se proto nepředpokládá. Potenciální dotčení ryb se neuvažovalo, riziko havárie (úniku látek) je ošetřeno retenčními nádržemi a vhodnými technologickými postupy.

Z řádu obojživelníků (*Amphibia*) byl v území potvrzen výskyt tří druhů ocasatých (*Caudata*) a osmi druhů žab (*Anura*). U některých z nich se předpokládalo negativní ovlivnění záměrem. Tento vliv spočíval především v rušení migrujících jedinců během realizace stavby a v nutnosti jejich odchytu a transferu ze staveniště. Při realizaci navržení zmírňujících opatření, zejména biologického dozoru, transferů jedinců a zachování migrační prostupnosti, je ovlivnění populací hodnoceno jako zanedbatelné.

V případě plazů (*Reptilia)* se tito v území vyskytovali spíše jednotlivě. Lze konstatovat, že výskyty byly soustředěny roztrouseně zejména do lučních a travnatých ploch a okrajů lesních biotopů. Celkově bylo zjištěno 6 druhů plazů, u nichž lze předpokládat lokální dotčení během realizace stavby, zejména v důsledku zásahů do biotopů a tím vyvolané migrace jedinců. Řešením je stanovení biologického dozoru u podobných staveb, který tuto situaci případně podchytí, provede včas transfery z dotčených ploch i v průběhu stavby. Dotčení a jednotlivou potřebu transferů lze předpokládat u všech zjištěných druhů plazů. Při realizaci navržených opatření se nepředpokládá významné ovlivnění populací jednotlivých druhů.

Ze skupiny ptáků (*Aves*) bylo očekáváno ovlivnění zejména druhů lučních, polních, mokřadních, a také část dravců. Největší ovlivnění tak bylo spatřováno u některých druhů především v plošném záboru biotopů a v ovlivnění potravních stanovišť. Celkem bylo identifikováno 16 ochranářsky významných druhů ptáků, u nichž nelze vyloučit potenciální ovlivnění záměrem. Většina těchto vlivů má charakter lokálního rušení nebo částečného zásahu do potravních biotopů, přičemž pouze část druhů je vázána

na dotčené území i z hlediska hnízdění. V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě § 5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je nezbytné, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků.

V případě skupiny savců (*Mammalia*) bylo na území pozorováno 16 druhů netopýrů, přičemž se negativní vliv byl uvažován pouze v území rozšířených druhů, které se v území trvale vyskytují a jsou na předmětné porosty dle jejich charakteru vázány. Jednalo se o netopýra vodního, rezavého a hvízdavého. Z dalších druhů savců s potenciálně negativním ovlivněním, lze jmenovat veverku obecnou (*Sciurus vulgaris*). U dalších druhů savců, kteří byli na lokalitě evidovány, se nepředpokládá jejich ovlivnění záměrem nebo je zanedbatelné.

Na základě provedeného porovnání aktuálního stavu území se stavem hodnoceným v původní dokumentaci EIA lze konstatovat, že od vydání stanoviska v roce 2019 nedošlo k takovým změnám přírodních podmínek ani ke změnám ve složení fauny, flóry a ekosystémů, které by mohly vést ke vzniku nových nebo významně odlišných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Nově evidované výskyty zvláště chráněných druhů živočichů jsou vázány na stanoviště, která nejsou záměrem přímo dotčena, případně se nacházejí mimo plochy předpokládaných zásahů. Realizace záměru proto nepředstavuje významné ohrožení těchto druhů ani jejich biotopů.

V současné době v zájmovém území probíhá biomonitoring na čtyřech dílčích úsecích plánované stavby dálnice D6. Konkrétně v úsecích D6 Knínice – Bošov a D6 Žalmanov – Knínice probíhá v současné době biomonitoring ve fázi výstavby. V úsecích D6 Olšová Vrata – Žalmanov a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata v současnosti probíhá biomonitoring v rámci fáze před zahájením výstavby.

Hydrologické podmínky

Hydrologické zařazení zájmového území záměru je obdobné jako v době zpracování dokumentace EIA. Hydrologicky náleželo zájmové území záměru dle dokumentace EIA do povodí Labe. Konkrétně pak náleželo zájmové území do těchto povodí: Střela a Berounka od Střely po Rakovnický potok (1-11-02), Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok (1-13-02) a Libocký potok a Ohře od Libockého potoka po Chomutovku a Chomutovka (1-13-03). Ve směru od Bošova po Karlovy Vary zasahuje záměr D6 – Karlovarský kraj do následujících povodí 4. řádu:

- Od Nové Teplice (1-13-03-0450-0-00)
- Luční potok (1-11-02-0290-0-00)
- Malá Trasovka (1-11-02-0310-0-00)
- Bochovský potok (1-11-02-0120-0-00)
- Mlýnský potok (1-13-02-0250-0-00)
- Lomnický potok (1-13-02-0260-0-00)
- Ohře (1-13-02-0400-0-00)
- Velká Trasovka (1-11-02-0300-0-00)
- Velká Trasovka (1-11-02-0280-0-00)
- Ratibořský potok (1-11-02-0180-0-00)
- Lomnický potok (1-13-02-0220-0-00)
- Dubinský potok (1-13-02-0440-0-00)
- Vratský potok (1-13-02-0410-0-00)
- Ohře (1-13-02-0340-0-00)

Stejně jako bylo uvedeno v dokumentaci EIA, protéká zájmovým územím několik vodních toků, které trasa dálnice D6 kříží.

V rámci úseku D6 Knínice – Bošov kříží záměr tyto vodní toky: Luční potok, Velká Trasovka, Malá Trasovka, pravostranný bezejmenný přítok Malé Trasovky, pravostranný bezejmenný přítok Malé Trasovky od Knínic. V rámci úseku D6 Žalmanov – Knínice kříží záměr tyto vodní toky: několik

melioračních struh, Ratibořský potok, Bochovský potok, bezejmenný vodní tok (výtok ze Silničního rybníka). V rámci úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov kříží záměr tyto vodní toky: obtok Lomnického potoka (bezejmenné přítoky do Velkého a Malého těšovického rybníka), Lomnický potok, Žalmanovský potok, několik melioračních struh. V rámci úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata kříží záměr tyto vodní toky: levostranný přítok Teleneckého potoka, Telenecký potok, pravostranný bezejmenný přítok Vratského potoka, Vratský potok.

Z hlediska záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, posuzovaný záměr D6 – Karlovarský kraj kříží dle dokumentace EIA i současných dat některé vodní toky, na kterých je stanoveno záplavové území pro Q_5, Q_{20}, Q_{100}, Q_{500} a aktivní zóna záplavového území Q_{akt}. Ve směru od Bošova ke Karlovým Varům to jsou tyto vodní toky: Luční potok, Velká Trasovka, Malá Trasovka, Ratibořský potok, Bochovský potok a Lomnický potok. Oproti dokumentaci EIA je zde zmíněn také Luční potok, na němž je stanoveno záplavové území pro Q_{500} a aktivní zóna záplavového území. Návrh na stanovení záplavového území, do kterého spadá i tento vodní tok, byl zpracován v červnu 2020 firmou Hydrosoft Veleslavín s.r.o a následně bylo vydáno samotné právní stanovení jako opatření obecné povahy (OOP) – „Stanovení rozsahu a vymezení aktivní zóny záplavového území vodního toku Luční potok“, které vydal Magistrát města Karlovy Vary.

Informace o útvarech podzemních a povrchových vod byly již součástí dokumentace EIA. Oproti hodnocenému stavu nedošlo ke změnám ve vymezení hydrogeologických poměrů ani k významným změnám charakteru dotčených vodních útvarů.

Stavba D6 Knínice – Bošov spadá svou východní částí do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 5131 – Rakovnická pánev. Podstatně větší část území je pak tvořena rajónem základní vrstvy 6230 - Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky. Stavba D6 Žalmanov – Knínice náleží celá do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 6230 - Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky. Stavba D6 Olšová Vrata – Žalmanov se z hydrogeologického hlediska nachází na území tří hydrogeologických rajónů, a sice rajónu 6230 - Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky, 6120 - Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň a 6112 - Krystalinikum Slavkovského lesa. Stavba D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata se z hydrogeologického hlediska nachází na území tří hydrogeologických rajónů, a sice rajónu 6120 - Krystalinikum v mezipovodí Ohře po Kadaň, 6112 – Krystalinikum Slavkovského lesa a 2120 – Sokolovská pánev.

Stejně jako v době zpracování dokumentace EIA zájmové území zasahuje do chráněných oblastí přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les. Negativní ovlivnění útvarů podzemních vod se v souvislosti s řešenou stavbou nepředpokládá.

Trasa navrhovaného záměru D6 – Karlovarský kraj rovněž neleží ve zranitelné oblasti vymezené nařízením vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území se nachází několik ochranných pásem vodních zdrojů. Pro potřeby dokumentace EIA bylo zpracováno Posouzení vlivu na vodní útvary dle Směrnice o vodách (2000/60/ES), čl. 4 odst. 7, jehož součástí bylo i zhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. Studie tvořila samostatnou přílohu č. 10 dokumentace EIA. Při respektování všech opatření navržených v kapitole B.I.6, resp. D. IV.

dokumentace EIA se negativní ovlivnění vodních zdrojů ani útvarů podzemních a povrchových vod nepředpokládá.

Souhrnně lze konstatovat, že situace aktuálního stavu ve srovnání se stavem hodnoceným v dokumentaci EIA se z hlediska vod významně nezměnila. Došlo pouze ke zpřesnění údajů na základě aktuálních a podrobnějších podkladů, které nemění závěry původního hodnocení.

V současné době v zájmovém území probíhá monitoring podzemních a povrchových vod na čtyřech dílčích úsecích plánované stavby dálnice D6. Konkrétně v úsecích D6 Knínice – Bošov a D6 Žalmanov – Knínice probíhá v současné době monitoring podzemních a povrchových vod ve fázi výstavby. V úsecích D6 Olšová Vrata – Žalmanov a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata v současnosti probíhá monitoring podzemních a povrchových vod v rámci fáze před zahájením výstavby.

Půdy

Předmětný záměr je situován na území Karlovarského kraje, v katastrálních územích Vrbice u Valče, Mokrá u Chyší, Skřipová, Týniště, Štoutov, Verušičky, Čichalov, Knínice u Žlutic, Vahaneč, Herstošice, Údrč, Těšetice u Bochova, Bochov, Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov, Andělská Hora, Olšová Vrata, Drahovice, Karlovy Vary.

Posuzovaná stavba D6 – Karlovarský kraj v době vypracování dokumentace EIA zasahovala především na plochy, které byly řazeny mezi zemědělskou půdu, místy zasahovala na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V malé míře pak do vodních ploch.

Dominantním půdním typem téměř na celém území stavby byly relativně homogenní kambizemě a v úseku D6 Žalmanov – Knínice to byly kambizemě na jílovito-kamenitých svahových uloženinách.

Zábor ZPF

Celkově se v souvislosti se stavbou D6 – Karlovarský kraj předpokládaly následující dočasné a trvalé zábory ZPF:

- trvalý zábor ZPF v rozsahu cca 127,1 ha,
- dočasný zábor ZPF nad 1 rok v rozsahu cca 38,0 ha,
- dočasný zábor ZPF do 1 roku v rozsahu cca 1,96 ha.

Rozsah trvalého i dočasného záboru byl součástí Záborových elaborátů, které byly vypracovány jako podklad dokumentací pro územní rozhodnutí jednotlivých staveb záměru D6 – Karlovarský kraj a jeho rozsah pro jednotlivé etapy je uveden v tabulce níže.

Tabulka 11 Rozsah trvalých a dočasných záborů ZPF v rámci jednotlivých staveb záměru D6 – Karlovarský kraj

Stavba	Trvalý zábor (m^2)	Dočasný zábor nad 1 rok (m^2)	Dočasný zábor do jednoho roku (m^2)
D6 Knínice – Bošov	49 5951	152 231	2 782
D6 Žalmanov – Knínice*	416 447	95 510	0
D6 Olšová Vrata – Žalmanov	250 292	93 146	6 150
D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata	108 375	39 343	10 704
Celkem D6 – Karlovarský kraj	**1 271 065**	**380 230**	**19 636**

** Uvažován je zábor z projektové dokumentace pro DÚR (SUDOP PRAHA, a.s., listopad 2005). V případě realizace MÚK Bochov ve variantě B bude velikost záboru ZPF o cca 9 665 m^2 menší než ve variantě A MÚK Bochov.*

Pro stavbu D6 Knínice – Bošov byl Ministerstvem životního prostředí udělen souhlas k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (č. j. 34610/ENV/09; 1311/660/09 ze dne 29. 6. 2009) v rozsahu 49,5951 ha (trvalé odnětí) a 15,2231 ha (dočasné odnětí).

Pro stavbu D6 Žalmanov – Knínice (varianta A) byl Ministerstvem životního prostředí udělen souhlas k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (č. j. 62604/ENV/08; 2428/660/08 ze dne 8. 12. 2008) v rozsahu 41,6447 ha (trvalé odnětí) a 9,5510 ha (dočasné odnětí).

Pro stavbu D6 Olšová Vrata – Žalmanov byl Ministerstvem životního prostředí udělen souhlas k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (č. j. 80365/ENV/08; 3142/660/08 ze dne 16. 12. 2008) v rozsahu 25,0292 ha (trvalé odnětí) a 9,3146 ha (dočasné odnětí), avšak ke stavbě nebylo vydáno územní rozhodnutí.

Pro stavbu D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata byl Ministerstvem životního prostředí udělen souhlas k odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (č. j. 530/918/07/Ul-Če ze dne 7. 11. 2007) v rozsahu 10,8375 ha (trvalé odnětí) a 3,9343 ha (dočasné odnětí).

Dočasné zábory ZPF budou v průběhu výstavby D6 – Karlovarský kraj vznikat v těsné blízkosti samotné stavby, při zařizování staveništ nebo dočasných přeložkách inženýrských sítí a komunikací. Poté, co nezemědělské využití těchto ploch v souvislosti s výstavbou záměru skončí, tj. účel i vynětí, budou dotčené plochy rekultivovány podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohly být vráceny do zemědělského půdního fondu.

Zábor PUPFL

Seznam pozemků PUPFL dotčených trvalým i dočasným záborem byl součástí Záborových elaborátů jednotlivých staveb záměru, které byly vypracovány jako podklad dokumentací pro územní rozhodnutí. Následující bilance vychází z těchto záborových elaborátů.

Trasa D6 – Karlovarský kraj zasahovala do lesních pozemků. Navrhovaný záměr si podle záborových elaborátů vyžádal zábor lesních porostů (ploch PUPFL) o celkové výměře cca 26,26 ha trvalého záboru celkové výměře trvalého záboru, cca 9,92 ha dočasného záboru nad 1 rok trvání a cca 3,89 ha dočasného záboru do 1 roku.
Značná část pozemků PUPFL byla zasažena zejména v rámci stavby D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata, kde dochází k trvalému záboru cca 18,5 ha.

Tabulka 12 Rozsah trvalých a dočasných záborů PUPFL v rámci jednotlivých staveb záměru D6 – Karlovarský kraj

Stavba	Trvalý zábor (m^2)	Dočasný zábor nad jeden rok (m^2)	Dočasný zábor do jednoho roku (m^2)
D6 Knínice – Bošov	15 929	8 016	0
D6 Žalmanov – Knínice*	27 028	3 597	2 400
D6 Olšová Vrata – Žalmanov	34 276	11 742	363
D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata**	184 938	75 885	36 025
Celkem D6 – Karlovarský kraj	**262 171**	**99 240**	**38 788**

** Uvažován je zábor z projektové dokumentace pro DÚR (SUDOP PRAHA, a.s., listopad 2005). V případě realizace MÚK Bochov ve variantě B dojde ke zvýšení záboru PUPFL o cca 9 640 m^2. Varianta A MÚK Bochov do PUPFL vůbec nezasahuje.*

*** Uvažován je zábor z projektové dokumentace pro DSP (Pragoprojekt, a. s., červenec 2009). Při plánované změně tvaru MÚK Drahovice v km 0,900 úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata dojde ke zvýšení záboru PUPFL o cca 6 165 m^2 v katastrálním území Drahovice.*

Pro stavbu D6 Knínice – Bošov byl Krajským úřadem Karlovarského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství udělen souhlas k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (č. j. 485/ZZ/09 - 2 ze dne 9. 2. 2009) v rozsahu 1,5929 ha (trvalé odnětí) a 0,8016 ha (dočasné odnětí).

Pro stavbu D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata (v podobě MÚK Drahovice dle DSP, Pragoprojekt, a.s., červenec 2009) byl Krajským úřadem Karlovarského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství udělen souhlas k odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (č. j. 2713/ZZ/07 ze dne 22. 6. 2007) v rozsahu 18,4938 ha (trvalé odnětí) a 7,5885 ha (dočasné odnětí).

Výstavbou MÚK Bochov ve variantě B (úsek D6 Žalmanov – Knínice) budou navíc (oproti variantě A) dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o rozloze cca 0,96 ha. K záboru PUPFL by došlo v souvislosti s realizací nájezdové, resp. sjezdové rampy křižovatky MÚK Bochov. Přestože se nejedná o významný zábor PUPFL, lze konstatovat, že varianta A je z hlediska vlivu na PUPFL mírně vhodnější než varianta B.

Výstavbou MÚK Drahovice (úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata) v upravené variantě oproti DSP (Pragoprojekt, a. s., červenec 2009) budou navíc dotčeny lesní pozemky o rozloze cca 6 165 m^2 v katastrálním území Drahovice.

Obecně je možné konstatovat, že na všech dotčených lesních pozemcích bylo třeba stavební práce provádět co nejšetrněji k okolním ponechaným lesním porostům mimo zábor stavby D6 – Karlovarský kraj a vyhnout se zbytečnému kácení v okolí tělesa záměru.

Dočasné zábory PUPFL budou v průběhu výstavby D6 – Karlovarský kraj vznikat v těsné blízkosti samotné stavby, při dočasných přeložkách inženýrských sítí a komunikací. Poté, co dočasné využití těchto ploch v souvislosti s výstavbou D6 – Karlovarský kraj skončí, tj. účel i odnětí, budou dotčené plochy rekultivovány podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohly být vráceny do PUPFL.

Vlivem zpřesnění projektového řešení v rámci navazujících stupňů přípravy jednotlivých staveb došlo k upřesnění rozsahu záborů dotčených pozemků, včetně pozemků podléhajících ochraně ZPF a PUPFL. Nejedná se však o změnu v řešeném území ani o změnu charakteru zásahu do půdního fondu, ale pouze

o zpřesnění technického návrhu jednotlivých záměrů. Lze tedy konstatovat, že z hlediska půd nedošlo oproti stavu hodnocenému v dokumentaci EIA k významné změně.

V současné době v zájmovém území probíhá monitoring půdy na čtyřech dílčích úsecích plánované stavby dálnice D6. Konkrétně v úsecích D6 Knínice – Bošov a D6 Žalmanov – Knínice probíhá v současné době monitoring půdy ve fázi výstavby. V úsecích D6 Olšová Vrata – Žalmanov a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata v současnosti probíhá monitoring půdy v rámci fáze před zahájením výstavby.

Kulturní dědictví včetně archeologických aspektů a hmotný majetek

Dokumentace EIA uvádí, že dle Národního památkového ústavu se záměr nedotkne žádné národní kulturní památky, památkové rezervace či zóny.

V okolí navrhovaného záměru D6 – Karlovarský kraj jsou vyhlášeny následující kulturní památky:

- k. ú. Vrbice u Valče – kříž na pozemku p. č. 1992/1
- k. ú. Čichalov – tvrz (archeologické stopy na návrší při severním okraji obce)
- k. ú. Čichalov – kostel Všech svatých
- k. ú. Čichalov – kaple sv. Jana a Pavla
- k. ú. Mokrá u Chyší – boží muka na pozemku p. č. 1333/1
- k. ú. Štoutov – kříž na pozemku p. č. 754
- k. ú. Verušičky – kostel Nejsvětější Trojice
- k. ú. Verušičky – zámek
- k. ú. Týniště – vodní mlýn
- k. ú. Vahaneč – kaple P. Marie
- k. ú. Žlutice – k. ú. Verušičky
- k. ú. Žlutice – měšťanské domy č. p. 1, 42 (zde deska z Chyšské městské brány), 51, 53, 67, 70, 142, 299 (zde deska z městské brány Paví)
- k. ú. Žlutice – kostel sv. Mikuláše, kostel sv. Petra a Pavla
- k. ú. Žlutice – kaple sv. Jana Nepomuckého, kaple sv. Kříže, kaple sv. Šebestiána
- k. ú. Žlutice – boží muka na pozemcích p. č. 3480/1 a 3606
- k. ú. Žlutice – socha sv. Barbory, sousoší Piety, sloup se sousoším Nejsvětější Trojice – morový sloup
- k. ú. Žlutice – smírčí kříž
- k. ú. Žlutice – kašny na pozemcích p. č. 4272/1 a 4272/14
- k. ú. Žlutice – fara, radnice, zámek (zřícenina a archeologické stopy), zemědělský dvůr
- k. ú. Bochov – hrad Hartenstein (zřícenina) a hrad Hungenberg (zřícenina a archeologické stopy)
- k. ú. Bochov – kostel Archanděla Michaela
- k. ú. Bochov – socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou P. Marie
- k. ú. Bochov – studna, kašna
- k. ú. Bochov – radnice

- k. ú. Bochov – měšťanské domy č. p. 33, 34, 35, 122, a venkovská usedlost č. p. 232
- k. ú. Údrč – tvrz (archeologické stopy v bývalém zámeckém parku)
- k. ú. Údrč – kostel sv. Linharta
- k. ú. Těšetice u Bochova – sýpka u č. p. 14
- k. ú. Těšetice u Bochova – venkovská usedlost č. p. 47
- k. ú. Stružná – socha sv. Jana Nepomuckého
- k. ú. Stružná – zámek
- k. ú. Andělská Hora – hrad Engelsburg (zřícenina)
- k. ú. Andělská Hora – kostel Archanděla Michaela, kostel Nejsvětější Trojice
- k. ú. Olšová Vrata – kostel sv. Kateřiny
- k. ú. Karlovy – v rámci k. ú. Karlovy Vary je vymezeno 115 kulturních památek, žádná z nich se nedostává do střetu s posuzovaným záměrem

V aktuálním stavu jsou v katastrálních území, do kterého předmětný záměr zasahuje, evidovány shodné nemovité kulturní památky, které byly uvedeny v dokumentaci EIA.

Co se týká architektonických aspektů nelze zájmové území považovat za významné. Výše uvedené kulturní památky, u nichž je možné identifikovat architektonickou významnost, se většinou vyskytují v intravilánu přilehlých obcí a měst mimo trasu D6 – Karlovarský kraj.

Jak již bylo uvedeno v dokumentaci EIA, dle státního archeologického seznamu ČR prochází navrhovaná trasa předmětného záměru D6 – Karlovarský kraj územím s archeologickými nálezy III. kategorie, tj. území s možností archeologických nálezů. Jedná se o území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Dále se v blízkosti zájmového území záměru D6 – Karlovarský kraj nachází registrované lokality s archeologickými nálezy I. kategorie, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a II. kategorie, tj. územím, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě. Pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51–100 %.

Konkrétně se jedná o následující archeologické lokality v rámci jednotlivých úseků dálnice D6 – Karlovarský kraj, které jsou vzdáleny do 300 m od předmětných úseků:

<u>D6 Knínice – Bošov</u>

Ve vzdálenosti 300 m jižně od trasy komunikace D6 (km 2,2) se nachází lokalita UAN I. – Stalla Mühle (karta UAN č. 11-24-14/8) jedná se o zaniklý mlýn u potoka Velká Trasovka v k. ú. Štoutov. Ve vzdálenosti přibližně 300 m jižně od trasy navrhované komunikace D6 (km 3,3) se nachází lokalita UAN I. – ZSV Bakov (karta UAN č. 11-24-13/4) jedná se o lokalitu kolem kostela Všech svatých v k. ú. Štoutov.

D6 Žalmanov – Knínice

Ve vzdálenosti cca 300 m jižně od trasy komunikace D6 úseku Žalmanov – Knínice (km 0,850) se nachází lokalita UAN II. – Zlatá Hvězda, jádro novověké vesnice (karta UAN č. 11-24-12/4). Přibližně 150 m severně od navrhované komunikace D6 (km 1,500) a v těsné blízkosti přeložky silnice II/606 (SO 121) se nachází lokalita UAN II. – Herstošice, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-24-12/3). Přibližně 400 m jihozápadně od navrhované komunikace D6 (km 5,500) a necelých 100 m od přeložky silnice II/208 (SO 124) v km 6,1 se nachází lokalita UAN II. – Bochov, jádro středověkého a novověkého města (karta UAN č. 11-24-06/4).

D6 Olšová Vrata – Žalmanov

Stávající silnice I/6, která bude přestavena na D6, protíná v km cca 1,6 lokalitu UAN II. – Horní Tašovice, jádro středovké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-24-06/1). Přibližně v km 4,2 prochází stávající silnice I/6 okrajovou částí lokality UAN II. – Žalmanov, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-24-01/2). Stávající I/6 zde bude přestavěna na D6. Přibližně v km 6,7, u Andělské Hory, se k trase stávající silnice I/6 (i k trase plánovaného záměru) ze západní strany přimyká lokalita UAN I. - Trojboký hřbitovní kostel Nejsvětější Trojice (karta UAN č. 11-23-05/3). Opačným směrem ve vzdálenosti 300 m od navržené trasy komunikace D6 je vymezena lokalita UAN II. – Andělská Hora, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-23-05/1). Tato lokalita se nachází na úbočí pod zříceninou středověkého hradu Andělská Hora (VAL I., poř. č. SAS 11-23-05/2). Vlastní hrad se nachází na strmé výrazné skále. Hrad je poprvé připomínán v roce 1402. Jedná se o kulturní památku evidovanou pod názvem hrad Engelsburg (rejst. č. 29616).

D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata

Prostor navržené MÚK Olšová Vrata (km 5,4) bude okrajově zasahovat do lokality UAN II. - Olšová Vrata, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-23-04/4). Ve vzdálenosti 300 m východně od trasy komunikace D6 (km 4,2) se rozkládá lokalita UAN II. – jádro novověké vesnice Hůrky (karta UAN č. 11-21-24/11). V km cca 1,6 plánovaného záměru se ve vzdálenosti cca 200 m severně od trasy záměru nachází lokalita UAN I. – Soví skály (VAL II, poř. č. SAS 11-21-24/6). Jedná se o pravěké hradiště na malé ostrožně nad soutokem Ohře a bezejmenného potoka. V samotných Karlových Varech se mimo oblast řešeného záměru nachází tyto lokality: UAN I. – Drahovice, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-21-24/7); UAN II. – Bohatice, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-21-24/4); UAN II. – Všeborovice, jádro středověké a novověké vesnice (karta UAN č. 11-21-24/5).

Situace aktuálního stavu v porovnání s původním stavem území v dokumentaci EIA se z hlediska kulturního dědictví včetně archeologických aspektů a hmotného majetek výrazně nezměnila. Nové nároky na zásah do hmotného majetku nevzniknou.

Staré ekologické zátěže

Dle dokumentace EIA nebyly v území zjištěny žádné skládky ani jiné staré ekologické zátěže. Nicméně na základě aktualizovaných dat systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), se v současnosti v blízkosti předmětné komunikace eviduje vícero kontaminovaných lokalit.

Jedná se o skládku v obci Žalmanov, která je vzdálena cca 270 m od předmětné stavby v úseku Olšová Vrata – Žalmanov. V okolí rodinného domu se nachází velké množství TKO a autovraků, což je původcem znečištění. Na tuto lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření a je nutno provést podrobnější průzkum kontaminace.

Cca 90 m od záměru v úseku Olšová Vrata – Žalmanov, se nachází bývalý sklad pesticidů Horní Tašovice, kde je rovněž nutno provést průzkum kontaminace. V době inventarizace v roce 2020 měl bývalý mlýn propadlou střechu, nebyl zamezen přístup do objektu. Nacházely se zde TKO, obaly od nebezpečných látek, v jedné části byly pytle s neznámým obsahem. Jedná se o objekt, kde byly dle SRS v minulosti skladovány přípravky na bázi chlorovaných uhlovodíků a u nichž lze předpokládat přetrvávající kontaminaci POPs.

Přibližně 90 m od stavby v témže úseku se pak nachází obalovna Strabag Bochov, kde je potvrzeno aktuální neakceptovatelné zdravotní riziko vyplývající z kontaminace lokality při jejím současném způsobu využívání nebo potvrzeno šíření kontaminace hrozící vznikem neakceptovatelného zdravotního rizika. Další doporučený postup je bezodkladné nápravné opatření. Bývalá obalovna leží na břehu Lomnického potoka, cca 2 km SZ od obce Bochov. Na lokalitě byla v provozu obalovna drti stát. podniku Silnice Karlovy Vary. Jako teplonosné médium byl používán Deloterm. Část areálu je dlouhodobě kontaminovaná PCB (především zeminy, max. obsah 7,8 g/kg). Odtud se PCB šířilo do Lomnického potoka (zasažena odp., podz. a povrch. voda, dnové sedimenty) a dále až do vod. nádrže Stanovice. Část kont. zemin byla v 90. letech 20. stol. odtěžena a umístěna do „těsného úložného boxu“ na lokalitě. V současné době již není areál obalovny využíván k původnímu účelu. Veškerá technologie z obalovny byla odstraněna, zůstala zde pouze čistírna odpadních vod. Na lokalitě se trvale nezdržují žádní zaměstnanci. Areál je volně přístupný a nedá se vyloučit volný pohyb osob. V blízkosti zájmové lokality se nenacházejí žádné rodinné domy. Nejbližší zástavba je umístěna v obci Horní Tašovice, která leží cca 600 m na západ až severozápad od lokality.

Ostatní

Z hlediska problematiky krajinného rázu, horninového prostředí, geomorfologických charakteristik a přírodních zdrojů nedošlo od doby vydání stanoviska EIA k žádným významným změnám v území.

EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
Czech Republic
IČ: 63981378, DIČ: CZ63981378
+420 274 784 927-9
+420 773 112 776
ekola@ekolagroup.cz
www.ekolagroup.cz

Závěr

Na základě provedeného porovnání aktuálního stavu dotčeného území záměru „D6 – Karlovarský kraj“ a stavu území v době vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (stanoviska EIA) dle jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví lze předpokládat, že nedochází ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí, obyvatelstvo či veřejné zdraví.

Ing. Zuzana Vošická
EKOLA group, spol. s r.o.



Příloha žádosti

1. Plná moc